蛾術編

嘉定王西莊先生原本　　吳江 迮鶴壽參校
　　　　　　　　　　　　　 沈楙悳校刊

說字十四

卷十上攷證

馬部駒字注馬二歲曰駒三歲曰駣駣宋本作駜馬部無駣字鉉本不可从小徐本作騑攷騑是驂旁馬駜是馬飽當從小徐本

騏字注馬青驪文如博棊也驪字注馬深黑色則騏青驪卽青黑也詩駉篇有騏毛傳蒼騏曰騏疏云騏者黑

色之名蒼騏曰騏謂青而微黑書顧命鄭注亦云青黑曰騏詳後案

鶴壽案七發注引說文曰騏馬青驪文如綦也段注據以改正說文于馬言深黑色淺黑色者全體之色也言某處黑某處白發黑色發赤色者一端之色也言雜毛者異色相錯不成片段者也其言文者異色成枝條相交有文者也下言青驪馬爲騧謂全體青黑色此言青驪文如綦謂白馬而有青黑紋相交如綦也糸部綦作綥白蒼文也綦者青而近黑秦風傳曰騏綦文也魯頌傳曰蒼騏曰騏蒼騏卽蒼綦謂蒼紋如綦也曹風其弁伊騏傳曰騏騏文也正義作綦文顧命騏弁鄭注曰青黑曰騏本作綦弁古多假騏爲綦綦今案段注甚明辨詩出其東門云縞衣綦巾傳云綦巾蒼艾色箋云綦綦文也疏云蒼卽青也艾謂青而微白爲艾草之色也箋亦以綦爲青色但綦是文章之色非染繒之色故云綦綦文謂巾上爲此蒼文非全用蒼色爲巾也此條疏文正與說文騏字相發明蓋馬之名騏亦以其有青黑紋相交非全是青黑色也

騅字注馬蒼黑雜毛案駉篇有騅毛傳蒼白雜毛曰騅

疏引釋畜蒼白雜毛騅以證今說文誤也

驈字注引詩有驈有騜石經作皇說文無騜字傳寫誤加馬

驖字注引詩四驖孔阜石經駟驖傳寫誤作四鶴壽案駟驖孔阜六轡在手字正當作四猶小戎云四牡孔阜六轡在手也俴駟孔羣傳云俴駟四介馬也疏云言我有淺薄金甲以被四馬成二年傳齊侯與晉戰不介馬而馳之則是戰馬皆披甲也據此知以馬數而言但謂之四以介馬而言則謂之駟文十一年傳富父終甥駟乘亦其證也

駒字注引易為駒顙石經作的

駁字注从馬爻聲北角切鉉曰爻非聲疑象駁文案北角切北人讀若豹正當从爻得聲

驔字注驪馬黃脊从馬覃聲讀若簟徒玷切案此部字一百一十五此字列在二十八而下文有驒字注云驒騱野馬也从馬單聲一曰青驪白鱗文如鼉魚代何切此下即繼以騱字而注云驒騱馬也攷鼉字上从鹵而東鹵之鹵俗變爲西因鹵與鹵稍相似亦變作西其下省口爲覃而驒遂爲驔矣因其與驒稍相似故二字互誤以驒爲驔以驔爲驒何以明之驒字注覃聲者此必驒字而覃聲當云單聲也觀其云讀若簟簟字从竹上下無此類字當不誤且二字相隔甚遠雖大字以相似致誤小字未必加誤覃聲係承大字而誤不可以此疑

箄字亦誤也曰讀若箄則知必驒字矣下文大字騂小字驒騱皆當作驔單聲當作覃聲皆承大字而誤也唐石經駉篇第三章有驒第四章有驔而毛傳于第三章云青驪驎曰驒第四章云豪骭曰驔愚謂青驪驎當作青驪白鱗毛與許合此脫去白字又誤鱗爲驎馬部無驎字而此馬文似鼉魚其當作鱗明矣石經與近代刻本亦二字互誤其實第三章當作有驔第四章當作有驒何則豪骭雖未詳與黃脊猶近若青驪白鱗正是驒字解何得反爲驒字解乎故知互誤也而陸氏釋文音仍似不誤故于第三章驒字下云徒河反又引說文馬

文如鼉魚此正釋驒也非驔也覃徒語之轉驔字从覃聲蓋以雙聲得聲徒河反則讀若鼉矣第四章驔字下云音簟徒點反簟字乃簞字之誤此正釋驒也非驔也驒簞皆从單得聲徒點反則讀若殫矣孫愐切韻兩歧與陸同不知陸孫所據卽石經本乎非乎此其舛錯紛如亂絲故予不辭勞拙而辨之鶴壽案各本驒字注皆云讀若簞並無作讀若簞者說文云驒驪馬黃脊爾雅云驪馬黃脊騽是郎驔也說文又云騽馬豪骭也騽是驔之重文馬豪骭是驔之別義許書原本必係一字後人誤分之耳駉篇傳云驔豪骭曰驔此騽郎驔之一證也馬有雙名驒騱者司馬相如子虛賦云騊駼驒騱是也有單名驒者爾雅云青驪驎驒是也說文云驒騱野馬也此釋雙名之馬又云青驪白驎此釋單名之馬駉篇傳云青驪驎曰驒是直用爾雅文非有脫落也駉篇釋文云驒音簞徒點反

字林又音譚驒徒河反亦皆與說文合先生見驛與驒稍相似而蕇與蕇又相似乃云驒讀若蕇欲互易說文之字并欲互易駉篇三章四章之字無如說文毛傳注解音釋堅壁不可動無論其他即如驒騱野馬之名也豈可改作驒騱乎既不可改作驒騱而可移青驪白驎之訓于驒字乎

駮字注馬赤鬣縞身目若黃金名曰媽春秋傳曰媽馬

百駟注移文于左未詳

篤字注馬行頓遲俗借作厚也訓厚之字从二竹聲作竺小徐云篤公劉假借字

馺字注馬行相及也讀若爾雅小山馺大山峘今爾雅作岌郭璞注岌謂高也疏言小山高過于大山恐謂許氏宗主古文此條馺字从馬則引爾雅作馺的確無疑

魏晉人因山不宜言馬妄改爲岌不知岌字說文所無凡羣山延連處登高而望輒見如馬之相追逐然狀之以馭巧構形似之言何爲改之且羣山延連脈將盡必有高者特起然則此言小山追及大山耳何反以爲高過乎

駉字注牧馬苑也引詩在駉之野石經作在坰此經首句已言駉駉牡馬矣傳云駉駉良馬腹榦肥張也次句似不應又言在駉且傳云坰遠野也邑外曰郊郊外曰野野外曰林林外曰坰箋云必牧于坰野者避民居與良田也周禮曰以官田牛田賞田牧田任遠郊之地許

氏自言詩偁毛氏古文必不與毛違異片部首重文作坰其解與毛合而毛實本之爾雅釋地則坰字實有其字許氏載之毛詩非誤也竊謂或許本作腹榦肥張也而引駉駉牡馬傳寫者誤引詩作在坰之野其牧馬苑仍存本文後人據誤本見其與引詩不合又妄改之乎陸德明于首句駉字下云古熒反說文作驍又作駫同于坰字下則不及說文蓋陸所據說文已是誤本見駉字注全屬舛謬而驍良馬也駫馬盛肥也與毛傳解駉字稍近遂造此說其意以許氏于詩駉篇首句自作驍驍牡馬或作駫駫不作駉駉次句卻作在駉之野不作

在坰故曰牧馬苑也而引詩在冋之野為證但古熒反音與駫異若與驍全無干涉何得牽合且陸云冋冋也者豈驍駫皆可古熒反乎且一字而旣別作驍又別作駫有此理乎許自言詩偁毛氏今土部坰字引爾雅正與毛合何得馬部駉字引魯頌乃作馬旁字大與毛違乎陸知毛許皆不可駮故巧為回護也鶴壽案此條所以致疑者由牡馬牧馬先有異文故也經義雜記云魯頌駉駉牡馬正義曰駉駉然腹幹肥張者所牧養之良馬也定本牧馬字作牡馬釋文牡馬茂后反草木疏云騭馬也說文同本或作牧顏氏家訓書證云江南書皆作牝牡之牡河北本悉為放牧之牧鄭下博士見難云駉頌旣美僖公牧于坰野之事何限騭乎荅曰頌人舉其強駿者言之于義為得也易曰良馬逐逐左傳云以其良馬二亦精駿之稱非通語也據此則六朝時本已有牡馬牧馬

兩文矣故正義作作牧云定本作牡釋文作牡馬云本或作牧唐石經作牡馬駮其改刻之痕本是牧字文選李陵荅蘇武書牧馬悲鳴李善引毛詩曰駉駉牧馬藝文類聚太平御覽引作駉駉牧馬初學記白氏六帖引作駉駉牡馬則唐宋人亦兼具兩本矣呂東萊讀書記首章猶作牧馬攷駉牡馬傳云駉駉良馬腹幹肥張也在坰之野箋云牧于坰野者避民居與良田也薄言坰者傳云牧之坰野則駉駉然箋云坰之牧地水草既美牧人又良則知在坰之野薄言坰者二句方及牧事首句止言馬之良駿耳釋文于牡馬下引草木疏云騭馬爾雅云牡曰騭則陸氏疏亦作牡矣陸氏三國時人遠在顔氏之前其本更爲可據是當以牡馬爲定今宋馬有牡有牝故定之方中云騋牝三千駉詩言僖公牧馬之盛豈有專舉牡馬者疏云毛以四章分說四種之馬明首章爲良馬二章爲戎馬也又云以四章所論馬色既別皆言以車明每章各有一種故以此充之上文二句無可別異也依疏言則經文定當作牧馬說文訓駉爲牧馬苑而引詩在同之野無可疑者

駃字注駃騠馬父贏子也从馬夬聲臣鉉等曰今俗與

佒同用央聲小徐作決省聲是佒字人部無此字宋本作快

犬部默字注犬暫逐人也从犬黑聲讀若墨莫北切案此字假借作語默之默用周易默而成之論語默而識之皆是漢書或作嘿孔光傳光嘿不應史丹傳丹嘿然而咲口部不收

獜字注引詩盧獜獜石經作令

獧字注疾跳也一曰急也古縣切石經論語作狷孟子作獧孫奭音義與狷同新附狷字重出

狟字注引書尚狟狟徐鍇曰今尚書作桓

俗有猾字犬部無書舜典蠻夷猾夏漢百官公卿表司隸挍尉督大姦猾叔孫通傳剸言大猾江充傳交通郡國豪猾主父偃傳外銷姦猾李尋傳小貶邪猾鶴壽案左氏傳無助狡猾晉語齒牙爲猾揚子方言小兒多詐而獪或謂之猾史記高祖紀爲人僄悍猾賊此皆在漢書前何以不引即叔孫通傳專言大猾亦是襲史記文何以反引漢書

鼠部鼨字注豹文鼠也新唐書盧藏用傳藏用弟若虛有獲異鼠者豹首虎臆大如拳若虛曰此許慎所謂鼨鼠豹文而形小鶴壽案既引盧若虛事胡弗將終軍對攸事一幷引之鼮鼠即鼨鼠也

能字部首从肉㠯聲鉉曰㠯非聲疑皆象形奴登切案㠯近台西漢先秦之書未有能作奴登切者以㠯爲聲

取音近台也漢晁錯傳能寒能暑嚴助傳不能其水土趙充國傳漢馬不能冬皆是禮記聖人耐以天下爲一家注耐古能字

火字部首春秋元命包曰火之言委隨也故其字人㪔二爲火也見御覽卷八百六十八

焜字注引詩王室如焜石經作燬

然字注燒也从火肰聲肉部肰犬肉也从肉犬讀若然口部嘫語聲也从口然聲肰字廢不用嘫字用處甚多偏以然代之別造燃字爲燒非也

炪字注商書曰予亦炪謀今作拙

烰字注引詩烝之烰烰石經作浮鶴壽案烝字注云火氣上行也烰字注云烝也烝既从火則烰亦从火合詩作浮假借字耳

烄字注交木然也當作火未然鶴壽案火既交矣豈有未然者玉篇曰烄交木然之以尞柴天也

尉字注从上案下也从𡰥又持火以尉申繒也鉉曰今俗別作熨非是魚胃切案漢書皆作尉韓安國傳以尉士大夫心師古曰尉安字正如此俗加心車千秋傳尉安黎庶杜周曾孫業傳不以尉示天下胡建傳尉薦走卒皆是若戾太子傳寬心慰意燕王旦傳撫慰百姓外戚孝成趙皇后傳以慰其意則參差

焯字注周書焯見三有俊心詳後案鶴壽案尚書後案全用惠定字九經古義別無引證今案揚雄羽獵賦云焯爍其波此亦焯訓明之一證也至灼字則訓灸謂以火灸物攷工記云盧人灸諸牆則與明之義無涉今書作灼乃假借字詩灼灼其華亦當作焯

爟字注取火于日官名舉火曰爟引周禮司爟掌行火之政令从火雚聲古玩切重文烜字注或从亘案周禮夏官有司爟乃掌火之官音工喚反秋官有司烜氏掌取火于日音毀二字音義皆別故鄭氏兩訓許混而一之許必不憒憒若此疑後人妄改鶴壽案周禮司烜氏注故書烜爲垣鄭司農云當爲烜則烜不讀如燬許依先鄭說也

炎部燮字注大孰也从又持炎辛辛者物熟味也唐石

經尚書周官爕理陰陽爕字从言非

黑部黷字注引易再三黷石經作瀆此卷至黑部止小

徐添入囪焱炙赤部四部鶴壽宗褎瀆之瀆字當爲嬻或作黷或作瀆皆假借字也

此半卷中馬部之俗字有如驅之爲帆驫之爲騾馮之爲憑駿之爲鬉駿之爲鬻駿之爲豥驅之爲駈騧之爲騐鹿部之俗字有如麤之爲麞麂之爲猊麢之爲羚麂之爲虦鹿麆之爲麚麤麛之爲獄獵犬部之俗字有如獲之爲獀倏之爲倏狖之爲特獵之爲獦猲之爲獄狗之爲豹獀之爲蝭玃之爲蠷淏之爲溴貗狼之爲鼷狼火部之俗字有如㶿之爲爐燿之爲燿煇之爲輝爍之爲瞳光之爲光烁之爲揉灸之爲灰煥之爲暥燓之爲燔焚烄之爲燎尞燢之爲爂票熇之爲謞嗃黑部之俗字有如罢之爲黑黚之爲㪷燚之爲燚黥之爲剌儻之爲倘㸊之爲黛與夫鼴部之鼴俗作竉𤈦部之毚俗作毚鼠部之鼬俗作鼬鼠俗作螢炎部之𤇾俗作燐點俗作杉皆是也昔有炅横者分其子爲四姓一守墳基姓炅一居徐州姓香一居幽州姓桂一居華陽姓炔豈知

論其音則同論其字則吞炊皆俗哉

卷十下攷證

囱字部首注在牆曰牖在屋曰囱象形楚江切重文窗字注或从穴重文囪字注古文案穴部已有窻字注云通孔也从穴悤聲楚江切二字音既同而通孔似卽今之窗于是世人皆混作窻但許氏何不收入囱部重文而別入穴部且囱字注明云在牆曰牖在屋曰囱其爲屋上之窗甚明書牖閒南嚮疏云牖謂窗也窗東戸西戸牖之閒也詩宗室牖下疏云戸西牖東去牖近故云牖下若穴部窻字注通孔則與穿訓通竇竅訓空空訓

竅相同凡通孔者皆是非必窗也二字大有別俗別出
窓窻牕更謬
炙部鐇字注引春秋傳有事鐇焉石經作燔
赤部𧹞字注引詩魴魚𧹞尾重文頳字注𧹞或从貞唐
石經汝墳𧹞作頳既是重文似亦可用但許引詩在正
文何以改之此等不可解
大部奯字注讀若詩施罟濊濊唐石經碩人作施罛濊
濊而水部濊字注引詩曰施罟濊濊此部別有濊字注
云水多皃此外別無濊字則奯字注引詩宜如水部亦
作濊石經省石邊艸未必可據而作濊則大謬至小徐

作泧泧則恐傳寫之誤鶴壽案大部纂文作奯字而注引詩濊濊傳寫者不察乃謬加大字于濊之上猶水部纂文作薉字而注引詩濊濊傳寫者不察乃謬加艸字于濊之上也實則加大加艸皆非段茂堂曰釋文不云說文作濊玉篇劉濊二字相連與說文同濊下云呼括切水聲又於衛於外二切多水貌不云有二字廣韻濊水聲濊上同類篇濊呼括切凝流也引詩施罟濊濊是知妄人改凝流之字為濊而別補濊篆于水部之末云水多貌呼會切不知水部之末至㵒泙等篆已竟水多非其次也或作泧亦非

戴字注大也引詩戴戴大猷石經作秩秩

亦字部首注人之臂亦也从大象兩亦之形鉉曰今別作腋非是惪棟曰亦象人之兩臂俗作掖从手夜聲而以亦為亦然之亦未為不可然截然分為兩字則不可書曰亦行有九德謂以九德掖扶其行也若訓為亦然

之亦豈成文理乎掖字注臂下也又云以手持人臂明
亦與掖通古文作亦篆文作掖說文兩存
夭部𡴘字注吉而免凶也从屰从夭案隸變作幸與羊
部羍字及本卷㚔字部首皆無別鶴壽案㚔部本字各本作从羊非也張參五經文字云說文㚔从大从𢆉𢆉音干今依漢石經作𡴘然則㚔隸變作幸固與羍字相混若羊部羍字下有三畫尚不至相混也
壹部小徐本有𢜩字注云疾利口也書曰相時𢜩民臣
鍇曰今俗作憸所言衆也會意先廉反疑此誤收已見
心部
㚔部籟字注方日升韻會小補所引有鉉曰以言鞫之

也毛板脫

本部曓字注疾有所趣也从日出从廾从本孟子曓其民甚當从此秋陽以曓之則當从日出从廾从米隸變皆亂

㚃字注引易曰㚃升大吉石經作允升

皋字注气白之進也周禮詔來鼓皋舞皋告之也案皋與嗥通亦訓告見周禮注小徐本脫落甚多後漢馬援傳注東觀記曰援上書城皋令印皋字為白下羊丞印四下羊尉印白下人人下羊卽一縣長吏印文不同恐天下不正者多符印所以為信也所宜齊同薦曉古文

字者事下大司空正郡國印章奏可愚謂此縣令丞尉印皆非也不但不齊同而已鶴壽案本訓進趣也皋字从白本會意故訓氣白之進也皋有訓爲澤者詩鶴鳴于九皋傳云九折之澤是也字亦作睪荀子大略篇望其擴皋如也莊子危言篇作睪如荀子王霸篇睪牢天下而制之若制于孫後漢馬融傳作皋牢城皋丞印上从四者以皋亦作睪故也但其下从羊不从本則非矣皋字别體雖上从四而其下應从本俗誤从幸耳城皋令从白下羊其謬固不待辨即城皋尉从人下羊若與本字相近而不知其似先生如夆之夅字矣

夰部𡘷字注引虞書若丹朱𡘷石經作傲非

昦字注春爲昦天元气昦昦从日夰夰亦聲胡老切案唐石經尚書毛詩爾雅一切昦字皆譌爲昊說見尚書後案鶴壽案夰放也从大八八者分也故昦天之昦从之詩黍離傳云元氣廣大則稱昦天仁覆閔下則

稱明天自上降鑒則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天義各有取昦天是取廣大之義今俗改从天何所取義乎

䍜字注周書曰伯䍜石經尚書作伯冏蓋因䍜是古文冏字遂妄改之鶴壽案書序云穆王命伯冏爲周大僕正作冏命鄭注云冏命逸古文尚書作冏今文尚書作䍜史記周本紀云穆王閔文武之道缺乃命伯䍜申誡大僕之政作䍜命或作臩臩皆䍜字也

臩字注壯大也从三大三目二目爲䀠三目爲臩益大也詩曰不醉而怒謂之臩平祕切案詩蕩內臩于中國毛傳云臩怒也不醉而怒曰臩與說文合汲古閣說文于詩曰下誤脫經文一句而臩字則後人妄省

立部埭字注臨也力至切俗作蒞老子以道莅天下陸

德明曰古無此字說文作埭或作涖石經論語不莊以涖之

竝部暜字注廢也一偏下也从竝白聲他計切重文暜字注或从曰重文𣌭字注或从兟从曰鉉曰俗作替非是周禮內宰疏舊居宮者來替 鶴壽案俗替字屢見經典詩楚茨云勿替引之爾雅釋詁云績𣄴替戾厎止徯待也釋言云替廢也替滅也不此之引而特引周禮疏何哉

心字部首注人心土藏也在身之中象形博士說以爲火藏五經異義曰今文尚書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古文尚書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也愼謹案月令春祭脾夏祭肺季夏祭

心秋祭肝冬祭腎與古尚書同鄭駮之曰月令祭四時之位以其五藏之上下次之耳冬位在後而腎在下夏位在前而肺在上春位小前故祭先脾秋位小卻故祭先肝腎也脾也俱在鬲下肺也心也肝也俱在鬲上祭者必三故有先後焉不得同五行之氣今醫病之法以肝爲木心爲火脾爲土肺爲金腎爲水則有瘳也若反其術不死爲劇鄭駮此者以其與醫法不合非爲與理氣象數不合許所據古尚書說與鄭說洪範義似合蓋鄭以五常中之知屬土而知正從心出則鄭意以心爲土藏明矣鄭雖駮許其實說經未嘗不同乎尚書後案

誤以爲不同未及追改也鶴壽案漢翼奉傳云肝性靜靜行仁甲己主之心性躁躁行禮丙辛主之脾性力力行信戊癸主之肺性堅堅行義乙庚主之腎性智智行敬丁壬主之今案肝屬木甲陽木也乙陰土也以陽木制陰土故曰甲己主之心屬火丙陽火也辛陰金也以陽火制陰金故曰丙辛主之脾屬土戊陽土也癸陰水也以陽土制陰水故曰戊癸主之肺屬金乙陰木也庚陽金也以陽金制陰木故曰乙庚主之腎屬水丁陰火也壬陽水也以陽水制陰火故曰丁壬主之其說與今文尚書合黃帝素問曰東方生風風生木木生酸酸生肝南方生熱熱生火火生苦苦生心中央生濕濕生土土生甘甘生脾西方生燥燥生金金生辛辛生肺北方生寒寒生水水生鹹鹹生腎此以五行配五臟醫病者若反之則鄭所謂不死爲劇也說文肉部注云腎水臧也肺金臧也脾土臧也肝木臧也亦用今文尚書說則心部當云火臧而忽用古文尚書說以爲土臧許亦知古文尚書說未可定故又云博士說以爲土藏蓋心爲一身之主似宜爲土藏然以部位言之則心居最上故屬火脾居最下故屬土而肝木肺金腎水居于其閒此一定不移之序洪範以五事

配五行貌澤水也于藏爲腎言揚火也于藏爲心視散木也于藏爲肝聽收金也于藏爲肺思通土也于藏爲脾故素問曰在天爲濕在地爲土在藏爲脾在志爲思五行傳曰思心之不容是謂不聖思者心也而所以運其思者脾爲之力也故素問曰思傷脾段茂堂深信古文尚書說于水部注曰各本不完當云肺火藏也博士以爲金藏脾木藏也博士以爲土藏乃與心部注云心土藏也博士以爲火藏一例是未達許于心部兩說竝存之故也先生又謂古文尚書說于醫法不合于理氣象數未嘗不合不知所識五藏諸字小則用以治病大則用以治經豈可兩岐其說乎

悳字注外得于人内得于己也从直心多則切彳部德字注升也从彳悳聲多則切二字音雖同而義自異不知何時將經典道悳之字盡改爲德不知悳从直心直心而行則外得人内得己矣凡施惠及人爲悳朱子云

行道有得于心則但有其一矣禮記立容悳鄭注如有予也蓋悳原从得生意陳澔謂中立不倚儼然有德氣象似是而非

愃字注引詩赫兮愃兮石經作咺

愻字注引唐書五品不愻石經作遜鶴壽案愻順也从心通作孫論語孫以出之是也遜遁也从辵通作孫尚書孫朕位是也

寋字注引虞書剛而寋石經作塞

意字注滿也一曰十萬曰意古文苑秦惠文王詛楚巫咸文曰張矜意怒章樵注引說文滿也此字別有十萬解俗以數字作億誤也億安也春秋傳曰子盍姑億鬼

神在人部十萬爲億尚書洛誥萬億年敬天之休孔傳
同毛詩伐檀禾三百億傳云萬萬爲億箋云十萬曰億
毛鄭各從其家古今數有異也鶴壽崇徐岳數術記遺云黃帝爲法數有十等及其用也乃有三焉十等者億兆京垓秭壤溝澗正載三等者謂上中下也下數者十十變之若言十萬曰億十億曰兆十兆曰京也中數者萬萬變之若言萬萬曰億萬萬億曰兆萬萬兆曰京也上數者數窮則變若言萬萬曰億億億曰兆兆兆曰京也毛傳萬萬曰億此即中數也鄭箋十萬曰億此即下數也今崇十萬曰億此數之有用者若中數上數算家雖有其術徒爲空位無所用諸
慰字注安也从心尉聲一曰恚怒也於胃切漢韓安國
傳以尉士大夫心師古曰故尉安之安正如此其後俗
乃加心耳

忞字注引周書在受德忞石經作敃

懋字注勉也引虞書時惟懋哉今書作惟時漢人詁訓之學字不茍下其彼此互異似不相通詳繹之則會歸于一如堯典帝曰俞咨禹汝平水土惟時懋哉馬融云懋美也王肅云懋勉也似不相通其實懋訓勉見說文釋詁云茂勉也臯陶謨懋哉懋哉太誓茂哉茂哉是懋茂通同訓勉宋玉神女賦云茂矣美矣是茂有美意此經舜求宅百揆者衆舉禹其時禹水功告成已久而舜重舉往日司空之前功以申今日百揆之新命故懋哉者謂美其前功可謂勉其繼前功亦可故馬王異訓其

實一也

懕字注安也詩曰懕懕夜飲石經作厭此後人省心爾雅云懕懕安也釋文引說文云懕安靜也小戎厭厭良人毛本必作懕而作厭者後人所改傳亦云厭厭安靜也則知汲古閣說文脫一靜字又小戎注疏釆釋文但云厭於鹽反釋訓亦但云懕於古反而專刻足本則兩處皆有安靜也句說文脫漏顯然

悆字注引周書有疾不悆石經作豫鶴壽案釋文云豫本又作忬忬即悆也忬从心予聲猶悆从心余聲也

憜字注不敬也引春秋傳執玉憜重文惰字注憜或省

旨案唐石經僖十一年傳天王使內史過賜晉侯命受玉惰受瑞爲執許氏誤記

忦字注引孟子孝子之心不若是忦今本作恝

怛字重文悬字注引詩信誓悬悬石經作旦

㥞字注引孝經曰哭不㥞石經此句缺今汲古閣本作偯俗字

悼字注从心卓聲鉉曰卓非聲當从罩省案正當从卓聲何云非聲

㦁字注引易泣涕㦁如石經作泣血漣如論語瞻之在前忽焉在後何晏曰言忽怳不可爲形狀

也說文怳狂之皃疏作怳惚此必偶誤朱子云恍惚不可爲象二字說文竝無鶴壽案老子云道之爲物惟怳與忽何晏注忽怳不可爲形狀卽本此則忽怳正當作怳忽釋文云惚怳今本作恍惚然則非朱子之過也此半卷中自部之息爲忿俗字也大部之奄爲巷俗字也矢部之吳爲吳奢部之奲爲奲夭部之奔爲倴乔爲犇恖部之思爲思慮爲嬑皆俗字也囟部之齜爲罠與毗惢部之𤇾爲惢與藥亦俗字也心部恂則爲詢矣惏則爲揪矣悑則爲怖矣恥則爲耻矣慣則爲悚而偶則爲唔矣息則爲蕙而忡則爲憾矣惡之爲惡又爲蠆也怳之爲兌又爲慌也悝之爲㾖又爲懇也憯之爲潛又爲瞥也無一非俗字也甚至有一字而分爲數字者芙蓉之芙鵠鴞之鴞珷玞之玞碔砆之砆楚詞爾雅山經諸書各爲一體而豈知古止作夫容夫夫不武夫哉

蟫術編卷二十八終

蛾術編卷二十九

嘉定王西莊先生原本　吴江　迮鶴壽參校
沈楙悳校刊

說字十五

卷十一上攷證

水部汃字注西極之水也从水八聲爾雅曰西至于汃國謂之四極府巾切案爾雅西至于邠國此因邠豳亦有八而誤孫愐音府巾切者非府巾乃邠字音徐鉉屬之汃字謬甚張平子南都賦砏汃輣軋李善曰波相激之聲汃讀爲八埤蒼曰汃大聲也此別一義而音則同

从八得聲此極遠水也託始于此者敘衆水皆自西而東如邑部敘地也江下次以沱卽次以浙遼及極東之水者此牽連相及浙下仍次溉湔等水矣鶴壽案河源出今青海右境已是西極之水而汃水更在其西莫知其處許不過依爾雅爲說耳汃音八邠卽八之平聲則徐用府巾切可也惟字不可作邠邠卽今陝西邠州

小徐本敘次與犬徐絕不同如河在汃前潼在涪前洮在溺前之類顚倒錯亂不可爬梳

浙字注江水東至會稽山陰爲浙江从水折聲旨執切

此條乃許氏偶誤不可强說漢志有漸江水出丹陽郡黝縣南蠻夷中東入海黝師古音伊字本作黟水經漸

江水出三天子都北過餘姚東入于海酈注山海經謂之浙江也其下卽引前志以證歷敘東北流入海原委至錢塘稱錢塘江與浦陽江合稱浦陽江此水本出山谿與大江中隔重巒疊嶂斷無相通之事漸字注水出丹陽黟南蠻中東入海漸卽浙也自其出黟縣則爲漸自其至山陰則爲浙許氏正當以浙接漸下乃相隔絕遠而以浙居沱下此許氏偶誤不可强說應于注中增漸字移入漸水下鶴壽案浙江卽禹貢之南江非黟南之漸江也自其與大江分流處言之則謂之南江自其至山陰入海處言之則謂之浙江許書分別甚明先生猶混而一之是但據今日之形勢而全不攷諸古籍并說文漸字注亦未之深攷也今人皆稱錢塘江爲浙江此乃古之漸江發源于黟南者其下

流至山陰與南江合流南江從石城分流至山陰受漸江而入于海以其曲折故名漸江韋昭曰漸江在今錢塘音折獄之折莊子所謂制河即其水也制折聲相近但南江既受漸江則漸江遂冒漸江之名山海經云漸江出三天子都吳越春秋云越王至浙江之上史記云楚威王盡取故吳地至浙江秦始皇至錢塘臨浙江此皆是漸江也其實浙江乃大江之委在南江之尾與漸江無涉先生所以混而一之者由不究班志三江之說耳金氏禮箋曰班志南江在會稽吳縣東南入海揚州川北江在毗陵北東入海揚州川中江出丹陽蕪湖西南東至陽羨入海揚州川毗陵之北江即今大江其蕪湖之中江吳縣之南江逕川流湮廢據班志丹陽石城下云分江水首受江東至餘姚入海過郡二行千二百里說文云江水至會稽山陰為浙江闞駰十三州志云江水至會稽與浙江合晉灼曰水經江水東至石城縣分為二其一東北流過毗陵縣北為北江其一東至會稽餘姚縣東入于海鄭注沔水篇云江水自石城東出為南江又東逕臨城縣南又東逕安吳縣又東逕寧國縣南又東逕故鄣縣南安吉縣北又東北為長瀆歷湖口又歷烏程縣南通餘杭縣則與浙江合又東逕餘姚縣

故城南又東注于海地理志所謂江水自石城東出逕吴國南爲南江者也今案分江水合三江言之爲南江專就石城至山陰言之爲浙江以其逕流曲折故也浙江爲大江之分流竝非别源亦猶沱江爲大江之别流故與沱竝次于江之後若漸江出自黟南竝非大江之分流别流故次于濰之後許何嘗誤耶

涂字注水出益州牧靡南山西北入澠从水余聲同都切案古涂路字即此周禮遂人凡治野遂上有徑溝上有畛洫上有涂澮上有道川上有路古人製字有深意農田者民生本計道路者人所通行故由田起凡道路即在城市中者亦以田閒之名名之路小渠名徑路大渠名涂後人别造塗字新附注云泥也从土涂聲同都切竊謂古塗泥字亦只作涂蓋水土閒雜爲泥涂既从

水何不可作泥用後人乃必加土石經周易睽上九見豕負塗尚書禹貢揚州荊州厥土惟塗泥仲虺之誥民墜塗炭梓材惟其塗塈茨毛詩角弓如塗塗附皆如此矣此字本爲塗泥造後乃幷用之道塗石經孟子塗有餓莩行旅皆欲出于王之塗皆悅而願出于其塗周易繫辭天下同歸而殊塗禮記王制城郭宮室塗巷論語遇諸塗道聽而塗說皆如此矣後又从辵作途爾雅釋宮堂途謂之陳路旅途也郭注途卽道也汲古閣刻如此說文無途字

溺字注水自張掖刪丹案沒水之字作休廢不用反借

溺爲之而別以彡部之弱字爲溺字用
漾字注水出隴西柏道案漢地理志禹貢漾水出隴西
氐道柏道乃氐道之誤小徐引漢志不誤
淇字注水出河內共北山東入河漢志河內共縣北山
淇水所出東至黎陽入河與說文合禹貢導河北過降
水至于大陸鄭注河內共縣北山共水出焉東至魏郡
黎陽縣入河近所謂降水也降讀如郕降于齊師之降
聲轉爲共蓋周時國于此地者惡言降故改爲共耳據
孔疏共水作洪水鄭以淇水即共水共水實降水魏志
王粲傳注引魏氏春秋云嵇康采藥于汲郡共北山中

則共北山之名三國猶存漢志以此山所出之水爲淇水經典亦通作淇蓋因所出之山名共水因水名加水旁爲洪洪似淇遂爲淇恐周時已然說詳後案鶴壽案水出共山故名共水共字加水爲洪洚水者洪水也故又名洚水洚降通用故又作降水洪字有似乎淇故又爲淇水此水之名縱轉變易者如此而已至鄭謂周時國于此地者惡言降故改爲共竟周之共伯本爲降伯與未可信也

沇字注水出河東東垣王屋山東爲泲案漢志河東但有垣縣無東垣縣東字疑衍但夏本紀裴駰集解引鄭康成禹貢注云沇水出河東東垣王屋山周禮職方氏鄭注兖水出東垣入于河泆爲滎宋本小徐本亦有東

字此甚可疑鶴壽案水經云濟水出河東垣縣東王屋山爲沇水段茂堂據此改作沇水出河東垣縣東王屋山稱之曰垣縣東之王屋山各本誤倒也似水部各字注北云某縣某山無云某縣東西南北某山者則東垣之東因上河東之東複寫之耳

漸字注水出丹陽黟南蠻中東入海漢志丹陽郡黟縣自注云漸江水出南蠻夷中東入海師古曰黝音伊字本作黟據說文及羅願新安志則彼文衍一夷字而新安志以蠻中作率山謂漢志與說文皆誤蓋蠻中率山字形稍相似因以致誤或羅在宋時所見說文作率山邪聊存一說以廣異聞小徐引漢書云黟縣有漸水東入沅此武陵水與黟縣之水豪無干涉鶴壽案率山在今安徽徽州府

婺源縣西北一百二十里圖經云其陰水東流爲浙東南至海寧入海班志云漸江水出黟南蠻夷中東入海是也大障山在今徽州府績溪縣東六十里有大鄣水至歙縣界與漸水會山海經云浙江出三天子都卽大障山也又云在黟東入海蠻卽歙也入海在餘暨南今案許云江至會稽山陰爲浙江謂嶠江也浙江水出丹陽黟南蠻中謂今之錢唐江也浙江者嶠江之末流漸江者錢唐江之源委至山陰與岷江之末流相合遂統名之曰浙江及後世乃嶠江自石城至山陰之分流已絶而漸江乃專受浙江之名矣

㵲字注水出南陽舞陰東入潁小徐舞陰同幷作東入海皆誤案舞陰水經注作舞陽是瀙字注亦出南陽舞陽宋本正作南陽舞陽知說文之謬皆是後世傳寫之誤非其本然鶴壽案水經云㵲水出㵲陰縣西北扶予山漢志云舞陰縣中陰小瀙水所出舞陰縣在今河南南陽府泌陽縣西北六十里㵲陰卽舞陽也二書明言二水在舞陰而先生反謂在舞陽何也

泄字注水受九江博安洵波北入氐九江無博安縣水經泄水出博安縣注云地理志之博鄉縣也

潧字注水出鄭國引詩潧與洧方渙渙兮石經作溱釋文云說文溱作潧云出鄭溱水出桂陽渙渙韓詩作洹洹說文作汍汍今說文仍作渙渙漢志引鄭說仍作溱洧其渙渙則別作灌灌

淨字注魯北城門池也案公羊傳自鹿門至于爭門者是也顧亭林曰淨省作爭後人讀作靜不復知魯之爭門矣鶴壽案魯之南門名龍門春秋緯云龍門之戰是也其所以名龍門者尸子載韓雉見申羊于魚有龍飲于沂雉射之沂水在南門外故名南門爲龍門若北門爲淨門蓋有取于淨池段注謂門自名爭池則加

水爲淨非也

濕字注水出東郡東武陽入海从水㬎聲桑欽云出平原高唐他合切俗以此作燥溼之溼而以水名作漯唐石經禹貢已如此桑欽說乃濕水別原

菏字注菏澤水在山陽胡陵禹貢浮于淮泗達于菏石經徐州菏作河謬甚

濁字注水出齊郡厲嬀山齊郡有廣縣無厲縣鶴壽案齊郡不但無厲縣而亦無嬀山漢志云齊郡廣縣爲山瀰水所出東北至廣饒入鉅定漢廣縣在今山東青州府益都縣西南四里爲山今名九回山在縣西四十里

洨字注水出常山石邑井陘東南入于泜从水交聲祁

國有洨縣下交切案續漢志郡國作沛洨縣得名自以洨水而司馬彪自注有垓下聚劉昭云高祖破項羽地則與烏江相近與大江不甚遠洨必係小水出常山而入泜泜字注泜水亦在常山則此水源流當不長與洨縣不比附許慎嘗爲洨長不宜有誤存疑鶴壽案說文之例每字止存一義兼有存二義者首一條是正義次一條是別義洨水出常山郡石邑之井陘山東南入泜水此正義也郡國有洨縣此別義也井陘山在今直隸正定府井陘縣北五十里洨縣在今安徽鳳陽府靈璧縣南五十里兩處相去幾及二千里應劭曰洨縣洨水所出南入淮此別是一洨水先生乃以井陘之洨水當之謂許慎嘗爲洨長不宜有誤非是

濡字注水出涿郡故安東入漆涑案漆字疑衍涑字疑

當作涞

洍字注水也从水匠聲詩曰江有洍詳里切汜字注水別復入水也从水巳聲詩曰江有汜詳里切鉉曰前洍字音義剮蓋或體也唐石經作汜愚謂水部二字各引此經後一條是鉉以爲或體非也許氏自言詩偁毛氏汜字注水別復入水與毛傳合且敘云此詩有媵不以媵備數後媵悔過復迎之與復入意合若洍則不過水而已無所取義水別復入毛以別爲決恐亦傳寫之誤蓋別乃支別正與妾媵爲媵之貳與第二章沱江之別第三章沚江中小洲正一類也

況字注寒水也从水兄聲許訪切案作語助者假借用之汲古閣刻孟子公孫丑下篇而況不爲管仲者乎而況於王乎離婁上篇況於爲之强戰盡心上篇而況得而臣之乎況居天下之廣居者乎五處況字皆誤从冫作況鶴壽案郭忠恕佩觿云況發語之端況寒冰也況形況亦修況琴名今多通用況字今案郭說非也古刻兄比兄皆用兄字故矤字注云兄詞也詩常棣桑柔召明傳皆云兄滋也唐石經改作況非是陸德明反以作兄爲非過矣

涓字注小流也从水肙聲爾雅曰汝爲涓許氏引爾雅以解涓字的確可信今爾雅汝爲濆郭注引詩遵彼汝濆解之則又甚明鶴壽案毛詩本作汝墳傳云大防也郭璞引作汝濆濆水厓也常武云鋪

攷淮瀆毛訓爲厓非大水溢出別爲小水之名與上水自河出爲灉濟爲濋不類當以許所引爲正

濫字注氾也从水監聲引詩渒沸濫泉盧瞰切石經采菽觱沸檻泉渒作觱因涉風一之日觱發而誤濫作檻因篆文朩與巛相似而誤且沸字注又引此句作注則說文必無誤一之日觱發後人所改說文引不如此別見後

瀰字注滿也从水爾聲石經毛詩新臺河水瀰瀰釋文引說文云瀰水滿也此字不應加弓水滿水字傳寫脫匏有苦葉有瀰濟盈亦非

澹字注水搖也从水詹聲徒濫切魏武帝樂府水何澹

澹漢書多以澹爲贍古無贍字也食貨志以勸農澹不足司馬遷傳澹足萬物皆是若司馬相如傳以贍氓隸于定國傳猶恐不贍卜式傳無以盡贍庚太子傳聞其富贍則參差淡字注澹味也俗通用澹非

涘字注水涯也周書王出涘泰誓無此文鶴壽案毛詩思文疏引太誓云惟四月太子發上祭于畢下至于孟津之上太子發升舟中流白魚入于王舟王跪取出涘以燎之

氿字注水厓枯土也爾雅水醮曰氿今爾雅作水醮曰厬又云氿泉穴出穴出仄出也與此不同鶴壽案氿是泉出當以爾雅爲正說已見前

派字注別水也从水𠂢𠂢亦聲匹賣切𠂢部首注云水

之㐬流別也讀若稗縣二字音義小異實不相違今俗通用派字而𠂢字廢不用可也但不知𠂢之爲反永又以𠂢與瓜涸則非鶴壽案永水長也反永爲𠂢凡水之正流或長或短而其別流則必短于正流若江之沱漢之潛是也𠂢字既爲水之㐬流別而派字又爲別水則是一字矣據韻會云派本作𠂢从反永引徐鍇曰今人又增水作派則知說文本無派字後來添入耳今人又涸派爲泒泒乃水名許氏云泒水起鴈門葰人戍夫山東北入海

㵷字注引詩㵷其乾矣石經作暵

砅字注履石渡水也引詩深則砅石經作厲鶴壽案爾雅云濟有深涉深則厲淺則揭揭者揭衣也以衣涉水爲厲繇膝以下爲揭繇膝以上爲涉繇帶以上爲厲詩毛傳云以衣涉水爲厲謂由帶以上也至于履石可渡之水則淺之至者幷不厲不必揭衣矣許自言詩宗毛氏而引深則砅

以解履石渡水者古書字多假借履石渡水當作砅以衣涉水當作厲厲旱石也又訓爲危詩民勞傳曰厲危也韓詩云至心曰厲涉水繇帶以上則水深至心矣豈不危乎故謂之厲也三家詩或有通作砅者許乃引以爲證實則假借字也砅字重文作濿此因以衣涉水曰厲故加水旁要與砅字之義不同

湛字注没也从水甚聲一曰湛水豫州浸案職方荆州其浸潁湛鄭注潁宜屬豫州在此非也湛未聞此與潁皆言豫州浸然則職方誤也許與鄭合

瀑字注引詩終風且瀑徐鍇曰今詩作暴

瀀字注引詩既瀀既渥石經作優

渴字注盡也从水曷聲苦葛切案上文消潐皆訓盡又其上涸渴也又其上澌水索也汔水涸也以類相從則

渴之為義顯然後人乃以為飢渴字唐石經毛詩君子于役苟無飢渴采薇載飢載渴車舝匪飢匪渴禮記聘義酒清人渴皆用此字欠部㵣字注欲歠也从欠渴聲苦葛切凡飢㵣空用此石經作渴皆非心部愒字注引左傳愒歲而㵣日今左傳作愒立部竭字注負舉也从立曷聲渠列切負與舉二者皆有竭力求歠音蓋凡物吾從而盡之曰竭其物自盡曰渴今以竭之訓移于渴渴之訓移于竭㵣字廢不用曲禮不竭人之忠禮器竭誠盡慎僖九年竭其股肱之力成三年竭力致死論語能竭其力此皆吾竭之若召明池之竭矣周語幽王三年伊洛竭河竭此皆自

竭疑皆當作渴今作竭者疑後人所改惟周禮地官草人渴澤用鹿注云渴澤故水處也此字獨得之周禮多存古字猶信又釋文渴其列反說文用唐韻音作苦葛切者非渴與㵣不但義異音亦異也

滰字注浚乾漬米也孟子曰孔子去齊滰淅而行其兩切今本作接淅趙岐注解淅不解接鶴壽案淅淘米也方言云乾貌曰滰謂米不及淘抒而起之也則比淅更急矣接乃滰之譌

㵒字注滓垽也堂練切垽字水部無宋本作滋

泰字注滑也从廾水大聲他蓋切鉉曰左傳作汰輨非是重文太字注古文泰今以爲二字泰爲康泰太爲高

上之稱

人部㑄字注讀若汝南㴣水水部無㴣字

禹貢豫州伊洛瀍澗東北會于澗瀍洛誥我乃卜澗水東瀍水西我又卜瀍水東唐石經惟豫州字不可辨餘皆作瀍說文無瀍字

谿字在谷部石經隱三年澗谿沼沚俗別作溪後漢馬援傳武陵五溪蠻水部無溪字鶴壽案谿字注云山瀆無所通者此用爾雅釋山文釋水則云水注川曰谿■李巡曰水出于山入于川曰谿然則通水之道亦名谿故俗加水旁

木元虛海賦郭景純江賦之類凡詩賦名家大家所用水旁字大約每有妄造者似比山部山旁字更多當以

說文正之鶴壽案賦手必推司馬相如揚雄相如賦有濆字依說文當作沛有灗字依說文當作潬有劉字依說文當作瀏有澔字依說文當作浩有濼字依說文當作浰雄方言有艀字依說文當作泭元虛景純之流可弗論已

淚字見廣韻注云涕淚俗作涙淮南子水淚破舟漢武帝賦秋氣憯以淒淚雖與涕淚異解其來已久說文無淚字俗又从水从目不知起于何時鶴壽案淮南子主術訓云木擊折轊水戾破舟並不作淚惟張衡南都賦注引作淚耳然南都賦漻淚妥作漻戾卽漢武帝賦淒淚本亦作淒戾大約古時涕淚之淚止借用戾此半卷中水部之俗字不可枚舉析之爲㴔沇之爲究汳之爲汴汘之爲阡洒之爲陌湯之爲霶沛之爲霈汻之爲滸潫之爲澣涑之爲歎灑之爲廝涌之爲湧濺之爲林注之爲註酒之爲洗沈之爲沉瀸之爲解況之爲貺濩之爲艧溥之爲鱛泂之爲洌淺之爲濺淦之爲滌涔之爲鴾澤之爲鸂溓之

為湊漆之為染消之為逍淡之為溪淺之為濺涯之為踼涇之為偎濡之為濿滯之為濾沂之為溯漣之為潼湮之為堙陻淫之為霆堀沖之為沖秤渝之為欲渝決之為決芙濯之為櫂棹渫之為泄洩沾之為添霑泎之為跎池迤渠之為詎濼淥沙之為紗碧砂淥溜之為溜溜微潦凡見于爾雅文選荀子莊子史記漢書以及經典釋文諸書者此其大略也

卷十一下攷證

頻字部首注水厓人所賓附也頻蹙不前而止从頁从涉鉉曰俗作瀕非是案惠棟曰廣雅云瀕涯也頻頻比也明瀕字作于漢末而省涉从步為頻頻頻亂說文者自廣雅始然頻頻見法言廣雅曰比也猶不訓為數訓為數自廣韻始盛行于唐易頻復厲

巜部𡿧字注水生厓石閒𡿧𡿧也俗作𡿧非

巜字部首注引虞書濬く巜距川石經作濬畎澮距川

谷部容字注深通川也从谷从𣦵𣦵殘地阬坎也虞書

曰容畎澮距川私閏切重文濬字注古文容許氏自言

所偁尚書皆孔氏古文今二字同引書辭而三字不同

愚謂川部首引書濬當从谷部首注作容谷部首引虞

書畎澮當從川部首注作く巜前有く部巜部く部首

引周禮匠人一耦之伐廣尺深尺謂之く倍く謂之遂

倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜唐人誤改爲畎澮許氏

自言所偁周禮皆孔壁古文知其原本當如此

鶴壽案說文云

く水小流也巜水流澮澮也川毋穿通流水也此皆象形之字今川猶用本字而く則从田作甽从田者以爲く在田閒也然遂溝洫巜不皆在田閒者乎巜則从會作澮从會者以爲巜會水流也然く遂溝洫不皆會水流者乎揆諸制字之義有所不協矣

州字注水中可居曰州周遶其旁从重川昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州引詩在河之州案唐石經作洲幷舜典舜流共工于幽洲亦作洲皆唐人所改漢書作州司馬相如傳臨曲江之隑州若賈捐之傳在南方海中洲居則參差

永字部首注長也引詩江之永矣羕字注水長也从永羊聲引詩江之羕矣今唐石經無江之羕矣句段玉裁曰毛詩

作永韓詩作羕古音同也李善文選注引韓詩江之漾矣薛君曰漾長也漾乃羕之譌字

𠂢字部首注讀若稗縣小徐作讀若蜀稗縣是鶴壽案漢地理志琅邪郡有椑縣椑與稗以字形相類而誤故許于稗字注云琅邪有稗縣若蜀郡之郫縣其字與稗不類楚金說非是

𥁃字注血理分衺行體中者重文脈字注𥁃或从肉俗變作脉𠂢从反永而直以𠂢爲永大謬

仌字部首注凍也象水凝之形筆陵切冰字注水堅也从水仌魚陵切鉉曰今作筆陵切以爲冰凍之冰重文凝字注俗冰从疑案唐石經尚書君牙涉于春冰此魏晉人僞造以冰代仌毛詩小宛如履薄冰同蓋自魏晉

至唐古學幾將失傳孫愐作唐韻豈知冰即凝字非筆陵切而當爲魚陵切乎此徐鉉移以屬之也物極必反二徐之功爲大鶴壽案易坤卦初六象傳履霜堅冰陰始凝也惠定宇曰冰當作仌凝當作冰爾雅釋器云冰脂也郭璞曰莊子云肌膚若冰雪冰雪脂膏也孫炎本作凝脂云膏凝曰脂詩云膚如凝脂即冰脂也古文尚書亦以冰爲凝

滕字注仌出也引詩納于滕陰重文凌字注滕或从夌石經从重文凌

冹字注引詩一之日滭冹石經作觱發

雨部屚字注屋穿水入也从雨在尸下尸者屋也墨子引泰誓曰紂夷處不肯事上帝鬼神厥先神祇不祀乃

曰吾民有命无廖排𡒄𡒄今作漏鶴壽案漢地理志交阯郡有句𡒄縣字亦作𡒄惟銅壺刻漏當用漏字

霚字注地气發天不應从雨敄聲鍪曰今俗从務亾遇切霧字注天气下地不應莫弄切見後案鶴壽案爾雅云地氣發天不應曰霚今本作霧釋名云霧冒也氣蒙亂覆冒物也此即俗所稱霧露是地氣也爾雅云天氣下地不應曰霿今本作雺洪範云雨霽蒙驛克蒙本作雺然則雺即蒙也釋名云蒙日光不明蒙蒙然也此即俗所稱雨沙是天氣也霚讀如務霿讀如蒙說文正用爾雅爲訓詁自玉篇釋文五經文字等書輾相訓釋兩點畫聲音不能歸一反謂說文與爾雅互易矣

魚部鯙字注引詩烝然鯙鯙石經作罩

鮁字注引詩鱣鮪鮁鮁今本作發

凡部煢字注回疾也从凡營省聲案哀十六年傳煢煢余在疚石經地震倒壞而此煢字僅存孟子引詩哀此煢獨趙岐注憐愍此孤煢單獨者所引係正月作惸又云憂心惸惸書洪範無虐惸獨周禮大司寇凡遠近惸獨老幼皆與煢通小徐繫傳云詩或借爲瘽字不知小徐所據在詩何章何句鶴壽案煢亦作睘毛傳云睘睘無所依也又作惸方言云惸特也又作煢楚詞云魂識路之煢煢注云憂也顏氏家訓云古爲大博則六箸小博則二煢二煢義無所攷此字卷中各部之俗字亦難以更僕數巛部流之爲巟乀部乀之爲氿乚部鄰之爲瀕磷巛部㦰之爲或邕之爲壅卌之爲灾戴災灥部原之爲源谷部谿之爲谽俗之爲羊仌部冰之爲氷凜之爲凜雨部雪之爲者霸之爲廓霾之爲霾霤之爲霝霝之爲零櫺鮎覔部䚢之爲䛃鈔之爲蔑鯕之爲鮭鮭之爲鱷鱸之爲鮓鰐之爲鰽

鯤之爲鯤鯇之爲蚖鮰之爲鱵鮆之爲鯔鮷之爲鱍鯑鯈之爲鰍鰷鮋鰌之爲鰒鱔鮍鮮之爲麟蹸蹉龍部龍之爲龍龔燕部燕之爲鷰撚醼嚥散見于山海經攷工記爾雅釋文漢書音義以及相如之詞賦此尤其昭著者也

蛾術編卷二十九終

蛾術編卷三十

嘉定王西莊先生原本　吳江　迮鶴壽參校　沈楙悳校刊

說字十六

卷十二上攷證

至部到字注至也史記宋微子世家采尚書微子云越至于今裴駰集解引馬融注云于今到矣觀說文知古至與到轉相訓

卥字部首注鳥在巢上也象形日在卥方而鳥棲故因以爲東卥之卥重文棲字注卥或从木妻重文卤字注

古文蜀唐石經毛詩衡門可以棲遲嚴發碑作西遲君子于役雞棲于塒雞棲于桀蓋東卤之卤與棲宿之棲本一字後人分而爲二廣韻西字注秋方棲字注鳥棲孟子二嫂使治朕棲皆是廣韻又別出栖字論語何爲是栖栖者與汲古閣板作栖予親見范氏所藏其先世名隋當唐懿宗咸通二年所得告身一通中有人名穆栖梧俗字緐興唐以前已然

門部閽字徐鍇曰俗作檐見禮記明堂位鶴壽案爾雅檐謂之樀許訓樀爲廟門則閽當从門今俗又作簷蓋謂户樀也

閭字注里門也从門呂聲書武成疏引說文曰閭族居

里門也此脫二字說文此下云周禮五家爲比五比爲
閭閭侶也二十五家相羣侶也正說族居之義
闉字注城內重門也从門垔聲詩曰出其闉闍槀毛傳
闉曲城也疏引說文云闉闍城曲重門此內字誤小徐
誤同鶴壽案許渾言闉闍城曲重門若別言之則闍是城門上之臺攷工記城隅之制九雉注云城隅角浮思也疏云浮思小樓詩靜女俟我于城隅傳云城隅以言高而不可踰則闍字當分訓
闢字注開也重文闢字注虞書曰闢四門从門从丱案
此重文不言其爲何文直引虞書爲證則其爲古文明
矣谷部容くく距川引于容下不于重文濬下則濬雖
注古文而正文容之爲古文不待言今此闢字重文下

注誤作闢小徐誤同鶴壽案許氏所引虞書本在重文闢字之上故字作闢束晳序云東郊不開馬本作東郊不闢一作不開則知壁中書本作開四門孔安國以今文讀之改爲闢史記五帝本紀又作辟四門漢梅福傳亦作辟四門

闚字注閃也从門規聲俗作窺非是閃訓闚頭門中不當从穴易觀六二闚觀虞翻曰竊觀稱闚豐上六闚其戶虞翻曰四動時坤爲闔戶故闚其戶鶴壽案史記晏子傳其御之妻從門閒而闚其夫究然晝出一闚字

閱字注具數下門中也从門說省聲易繫辭坤以簡能虞翻曰簡閱也閱藏萬物

門部新附闃字注靜也案狊部有闃字後人妄增闃字

易闃其无人本作闃惟王弼本作闃非是鶴壽案旻部闃字注氐目覰也从旻門聲宋衷湖縣有闃鄉無分切易豐上六闃其无人釋文云闃苦鵙反徐苦鶪反一音苦馘反姚作閴孟作窒並通然則闃與闃音義俱異先生謂闃其无人本作闃此係何人所傳之本耶

耳部聳字注生而聾曰聳从耳從省聲當作聳

聝字注軍戰斷耳也春秋傳以爲俘聝重文䶑字注聝或从首石經从首

手部攕字注引詩攕攕女手石經作摻

攓字注摳衣也从手㝥聲繫傳鍇案詩曰子惠思我攓裳涉溱此必許慎所引毛詩之文如此非小徐語石經已改作褰鶴壽案春秋傳公在乾侯徵褰與襦褰袴也褰裳涉溱字應从手曲禮暑毋褰裳亦當从

手此猶攕攕好手兒今詩作摻摻擥也非其義矣若遵大路云摻執子之袪今則當用摻

揖字注讓也从手咠聲伊入切論語揖巫馬期釋文引說文云揖攘也此作讓俗人妄改觀下文即繼以攘字注云推也从手襄聲汝羊切可知說文本作攘尚書堯典允恭克讓鄭注推賢尚善曰讓說文言部讓字注但爲相責尚書及注亦後人改也漢藝文志道家合于堯之克攘蕭望之傳踞慢不遜攘師古皆曰攘古讓字司馬遷傳遜自序云小子何敢攘焉漢書猶存古字微子攘竊犧牲呂刑奪攘矯虔論語攘羊孟子攘雞非本義皆假借

搯字注周書曰師乃搯引詩左旋右搯案引書說見後

案引詩石經作抽鶴壽案說文之例每字于訓詁下有引書一句以證之者即證本字本義也有引書一句但證其字而其義不同者則再下訓詁更引書以證訓詁之字即如搯字引周書曰師乃搯但證其字也此搯字與訓搯也不同故再釋之曰搯者搯兵刃以習擊刺也再引詩左旋右搯以證搯字今案大誓云師乃搯前歌後舞此古文尚書也大傳云師乃慆注云慆喜也今文尚書也此詩左旋右抽說文引作搯徐本誤作搯而先生以為仍證搯字非其例矣

操字注把持也从手喿聲七刀切案摻字手部無然兩見毛詩遵大路摻執子之袪葛屨摻摻女手遵大路傳云摻擥也手部擥字注撮持也彼疏云摻字從手又與執共文故為擥也說文摻字參聲山音反訓為斂也操

字𣡕聲此遥反訓爲奉也二者義皆小異愚謂手部無摻何山音反及訓斂之有操訓把持何言訓奉詩疏所引說文與今本全不合鶴壽案詩疏作摻字參山音反聲操字𣡕此遥反聲校勘記謂山音反此遥反六字當作雙行小注實則兩聲字在上傳寫者誤倒耳

握字重文作𡔷案淮南子詮言訓曰𡔷无所鑒謂之狂生高誘曰𡔷持也俗因誤爲持高注見文選注傚眞訓曰𡔷簡以游太清高誘訓𡔷爲持李善以𡔷爲握字从說文

捽字注持頭髮也案淮南子溺則捽父鶴壽案晉語云戎夏交捽此言其對待也莊子列禦寇云齊人之井飲者相捽此言其捽擠也漢金日磾傳云捽胡投何羅殿下貢禹傳云農

夫父子捽少把土此亦有手持義先生俱不引而引淮南子令查淮南子氾論訓云孝子之事親和顏卑體奉帶運履至其溺也則捽其髮而拯之非敢驕侮以救其死也故溺則捽父先生不引捽其髮句而引捽父句何耶

搄字注給也从手臣聲章刃切案喪大記搄用浴衣鄭注搄拭也士喪禮注古文搄皆作振漢地志牂柯郡談指南監板作搄今北方以物擲與人猶有搄音

擿字注搔也从手適聲一曰投也直隻切擿古擲字陸氏詩釋文云擿呈釋反與擲同

摘字注拓果樹實也从手啻聲鉉曰當从適省乃得聲案商本音他歷切不必从適說文啻皆作入聲讀與摘

同音鶴壽案段注云擿宋本作遊歷切詩人[illegible]是也若用他歷切則爲擿之音矣

揫字注引詩百祿是揫石經作遒揫字已見韋部韢字

重文

抎字注有所失也春秋傳曰抎子辱矣今左傳作隕高誘曰抎隊音曰顛隕之隕史記東粵傳云不戰而抎俗本作耘非也抎與隕古字通鶴壽案惠定宇左傳補注云說文引成二年抎子辱矣抎有所失也戰國策齊宣王曰寡人愚陋守齊國唯恐失抎之墨子天志曰國家滅亡抎失社稷廣雅亦云抎失也案呂覽季夏紀云昭王抎于漢中高誘注抎隊音曰顛隕之隕史記東越傳云不戰而抎此抎字之誤漢書作隕知抎與隕通抎古字也隕今字也先生胡弗全錄之義更明白

𢷾字注引詩助我舉𢷾石經作柴

拚字注引易拚馬壯吉唐石經字磨滅今本皆作拯車部叅字注引此經亦作拚鶴壽案各本說文作拚注云上舉也从手升聲易曰拚馬壯吉惠定宇曰明夷六二拯馬說文引作拚子夏本同孔漢寃碑亦以拚為拯李登聲類作承淮南子云子路撜溺高誘曰撜舉也升出溺人說文云拚又作撜徐鉉曰今俗作拯非是列子黃帝篇竝流而承之注云音拯鼓茂堂校正作拯注云上舉也出休為拯从手承聲釋曰明夷釋文云承音拯救之拯引說文云舉也子夏作拚字林云拚上舉音承然則說文作拯字林作拚在呂時為字古今字陸引無上字而李注羽獵賦引有之李注謝靈運擬鄴中集詩曹植七啟潘勗九錫文傅亮修張良廟敎王中頭陀寺碑皆引說文出溺為拯是古本有此四字方言云蹻拚拔也出休為拚出火為蹻方言書經轉寫以今字改古字易用拯馬壯吉陸德明本作丞云丞音拯救之拯猶艮不承其隨云承音拯救之拯左傳目于眢井而承之云承拯撜之拯也葉林宗所抄宋本不誤通志堂抱經堂本皆改大字為拯殊非集韻拚承撜拯丞五形同字承丞即取諸艮隨二卦釋文類篇

丞作承今本釋文改承爲拯遂使集韻類篇之本原泯沒矣羽獵賦丞民乎農桑李引聲類丞亦拯字比丞之證也列子使弟子竝流而承之張注承音拯引方言出溺爲承比承之證也玉篇云承聲聲類云拼字然則聲類之作丞作承固難攷集韻云承者承之或體玉篇云拼音蒸又上聲蓋古多讀平聲今則讀上聲陸云丞音拯救之拯玉篇廣韻皆云蒸上聲今案據段氏云云此字从丞从登不从廾則拯爲正字而拼爲假借字矣

撜字注拔取也南楚語引楚詞朝撜批之木蘭汲古閣本作搴俗人所改洪興祖補注仍引說文撜批山名也當作阰

柯字注引周書盡執柯石經作執拘

扐字注易筮再扐而後卦今繫辭作掛釋文云京房本作卦

摡字注滌也引詩摡之釜鬵石經作溉非

撻字重文遽字注古文撻周書曰遽以記之石經作撻

周書字誤當稱虞書

搉字注敲擊也从手隺聲苦角切案劉知幾史通自序商榷史篇遂盈筐篋通鑑周世宗閑暇召儒者讀史商榷大義司馬光與范祖禹論修通鑑體例帖思與足下相見熟共商榷可見商榷乃史家語顏師古漢書敘例粗陳指例式存揚榷揚榷卽商榷意予十七史商榷竊取其義但諸書皆从木予前誤引木部榷水上橫木所以渡者謂初學觀之不啻涉水得渡震澤姚元棐云當

从手極是搉有敲擊意作榷者非其書已行不及追改

故記于此鶴壽案先生所著十七史評論名曰商榷不但字形寫錯而且字音讀錯榷獨木橋也漢武帝紀初榷酒酤韋昭曰以木渡水曰榷師古曰禁民酤釀獨官開置如道路設木爲榷獨取利也此係古岳切音覺亦借用搉字班固答賓戲般輸搉巧于斧斤搉卽榷也謂專于此也搉敲擊也漢五行志高后支斷戚夫人手足搉其眼以爲人彘注云搉謂敲擊去其精也此係苦角切音確又搉商量也莊子徐無鬼篇可不謂有大揚搉乎注云搉揚搉商量也又搉粗舉大略也漢書敍傳揚搉古今注云揚搉舉也搉引也廣雅云揚搉都凡也此皆古岳切音覺與榷酤之榷字異而音同今先生于此係但悔从木之非而仍引苦角切不言古岳切則竟讀商搉之搉爲確矣不知搉之本義爲敲擊而敲平聲其入聲爲確故音確也搉之別義爲商量商量者必講究而講上聲其入聲爲覺故音覺也其義其音尚未辨明何遽以名其書哉

抗字注扞也从手亢聲苦浪切重文杭字注抗或从木

鉉曰今俗作胡郎切抗杭遂分爲二

手部新附抛字注棄也从手从尢从力或从手票聲案

後漢書同抛財產抛字不見先秦書鶴壽案大徐已明言左氏傳通用摽

詩摽有梅摽落也義亦同此等不必贅矣

說文無撰字其字當从言唐石經禮記祭統論譔其先

祖不誤若曲禮君子撰杖論語三子者之撰此必唐人

所改

揉字無唐石經周易繫辭揉木爲耒案書柔遠能邇古

人不加手

說文下半部小徐本不但脫落遺漏顚倒錯亂抑亦茍

且粗略多有刪削迴非原本之舊鶴壽案先生所校小徐繫傳偶摘其幾處言之並不全備今亦略存數條而已此半卷中爲部雖少而俗字卻不少俗有鴨字于乙部止作乙俗有鴀字于不部止作不俗有憒字于至部止作墊俗有眭字于面部止作墨俗有鹺字滷字于鹵部止作鹺作鹵俗有尼字扃字于戶部止作㞋作扃俗有庵字或字憪字于門部止作闇作國作閔俗有臁字識字艎字于耳部止作聽作職作聖蓋匠部之卮變爲巵猶之戶部之斤變爲肇扆變爲禳扁變爲匾門部之閡變爲礙闌變爲欄闕變爲職耳部之聶變爲啗旨非其本字也況手部爲文二百六十有五則俗字不因此而愈多矣若使擲反而爲鞠也蹶反而爲披也蹈反而爲押也捭反而爲挐也摊反而爲欘也攤反而爲捭也扡反而爲挖也揞反而爲擣也麾反而爲麾也慳反而爲擘也擱反而爲撟也揄反而爲揸也摭反而爲摵也掤反而爲拔也携反而爲攜也揑反而爲擡也揕反而爲撚也攬反而爲擘也程反而爲掔也袏反而爲掖也爲擘而不别爲𢸥與戀也爲揃而不别爲扑與犿也爲擘而不别爲撤與襪也爲籀而不别爲稽與攜也爲摖而不别爲攜與捃也

爲揅而不別爲捥與脘也爲摇而不別爲搯與遥與
飖也爲拓而不別爲扡與摭與跖也庶幾其免俗乎

卷十二下攷證

女部姞字注黃帝之後百鯈姓左傳作伯儵

嬴字注少昊氏之姓从女羸省聲以成切案羸郎果切在肉部而說文之涉及此字以得聲者凡十一字衣部𧝝字注袒也从衣羸聲郎果切馬部驘字注驢父馬母从馬羸聲洛戈切立部𥫆字注痿也从立羸聲力臥切蠃字注螺蠃也从虫羸聲郎果切是矣若羊部羸字注瘦也从羊羸聲力爲切羸與嬴聲已不協然二音同母亦可以語轉得聲故夕部𡖀字郎果切从夕羸羸亦聲以意

增三字馬部驘字洛戈切重文作驘系部纍字力卧切从贏聲金部鑹字魯戈切亦从贏聲正其例也至貝部贏字注有餘賈利也从貝㒩聲鉉曰當从嬴省乃得聲以成切恐謂㒩乃郎果切與以成切之贏字其聲絶遠故鉉以爲㒩非聲當从嬴省是矣但女部嬴字注亦嬴省聲以成切與贏同音與郎果切力爲切迥不相同然則當作嬴省聲贏从嬴省嬴亦从嬴省段玉裁曰韻會作嬴各本作㒩省聲非也

㚢字注人姓也从女丑聲商書無有作㚢呼到切案唐石經洪範㚢作好鄭注雖亾馬注猶存云好私好也經

言不得私有所愛好當循先王之道許氏釋㚻爲人姓而引書作㚻者蓋心所好惡字本無正文彼美好呼皓切我從而愛好之則呼到切彼醜惡烏各切吾從而憎惡之則烏路切女部别有好字訓美也㚻本人姓洪範則假借用之說文所引不必定與本義相比附如紇字注絲下也引左傳臧孫紇後人何由知臧孫紇命名之意乎予尚書後案回護說文以人姓爲卽人性然性自在心部說文于此上下皆言人姓不可强解爲性也不及追改附見于此鶴壽案玉篇云㚻古文好字汗簡云㚻同好見尚書惠定宇曰石鼓文好字从孜好時鼎从㚻篆文女字似丑故或从丑或从女文之異也今案說文引商書作㚻其字从女从丑知惠

氏說豈从女女爭知不然矣段茂堂曰玉篇云㚷姓也亦作玫王伯厚姓氏急就篇姺侁燈燃娩妝媞注云玫氏見說文好氏見纂文古好玫通用豈其一姓與案古音好讀如朽玫毌嵍讀如鈕或如朽是以洪範假玫爲好蓋孔壁古文如是許君引書如尚狟狟假狟作桓也布重莫席假莫作茂也皆以明六書假借之瀍而同伯琦六書正譌不知此指乃訓玫云愛而不釋也感其說者謂說文姓當作性凡人之性每多所玫竟總說文姜姬姑嬴姚燃嫣妖姺玫娸十一字皆爲人姓矣今說文呼到切此非古音乃傅合尚書文而爲此音也壁中本作玫孔安國以今文讀之易爲好字許君存其舊于說文猶鄭君注周禮之識故書作某也據段氏云云古文作玫今文作好未聞有作耶者郭忠恕之言不知何據

婸字注婦人妊身也周書曰至于婸婦今作屬婦玉篇女部云婸仕于仄鳩二切餘同說文廣雅亦云婸偒也廣韻引崔子玉清河王誄云惠于婸孀婸是妊身孀是

無夫皆婦人可憐憫者故竝言之玉篇人部作㑳壯救休救二切解與㛯同今經作屬屬音通㛯則從說文作㛯婦正合也

媪字注小徐本云母老稱也从女𥁕聲讀若奧母老大徐作女老是小徐此下云武威有媪闈縣此非許氏原文闈當作圍鶴壽案漢高帝母曰劉媪文穎曰幽州及漢中皆謂老媪為媪孟康曰長老尊稱則大徐非

威字注姑也从女从戌漢律曰婦告威姑爾雅婦稱夫之父曰舅稱夫之母曰姑在則曰君舅君姑沒則曰先舅先姑君姑即威姑也古君與威通

媾字注重婚也引易匪寇婚媾案易姤卦古本作遘鄭本同注云遘遇也惟王弼本作姤說文無姤字

㚰字注引詩靜女其㚰石經作姝

嫺字注引詩婉兮嫺兮石經作孌

嬛字注材緊也从女瞏聲春秋傳曰嬛嬛在疚春秋傳係哀十六年文嬛與煢不同又無余字當作詩曰閔予小子嬛嬛在疚鶴壽案錢謝山謂古人讀營如環韓非子云倉頡之作書也自環者謂之私背私者謂之公說文引作自營爲厶背厶爲公是營卽環也今案煢與嬛亦然故春秋傳煢煢在疚說文引作嬛嬛詩杕杜云獨行睘睘此又嬛之省文也

娓字注順也讀若媚案疊字說文所無徐鉉序例辨其

非當作娓唐石經易繫辭成天下之亹亹者詩文王亹亹文王鼂鸞鼂鸞在亹崧高亹亹申伯皆作亹幷不作亹則更非鶴壽案段茂堂曰此篆不見經傳詩易亹亹徐鉉云當作娓惠定宇校周易集解及自爲周易述皆用娓娓抑思毛鄭釋詩皆云勉勉康成注易亦言沒沒亹之古音讀如門勉沒皆疊韻字然則亹爲釁之譌體釁爲勉之假借不可擅改聖經

嫯字注引周書大命不嫯又引虞書雉嫯鶴壽案今西伯戡黎作大命不摰釋文云本又作嫯雉嫯則今堯典所謂一死贄也

娑字注引詩市也媻娑今作婆娑

𡝔字注引詩桃之𡝔𡝔與木部所引異

㜸字注含怒也一曰難知也引詩碩大且㜸案廣雅云

嬒美也今石經作儈太平御覽引韓詩作嬒薛君曰嬒重頤也段玉裁曰許偁以證字形而已不謂詩義同今怒難知二解也

婁字注空也从毋中女空之意也案論語屢空當作婁空說文無屢字婁从宀爲窶玉篇云貧陋也空也詩曰終窶且貧此論語婁空之誼後人加尸爲屢訓爲數數之數漢書屢皆作婁顏師古云婁古屢字鶴壽案婁之本義固訓空而詩婁豐年傳云婁亟也則又訓爲數數之數竊謂單言婁可訓空若論語連空字言當訓數否則爲疊字矣

嬒字注引詩嬒兮蔚兮今作薈

𡢃字注引論語小人窮斯𡢃矣今作濫

民字部首注衆氓也从古文之象彌鄰切重文𢀄字注

古文民衆衆氓宋本作衆萌三國志吳是儀傳儀本姓氏初仕郡郡相孔融嘲儀言氏字民無上可改爲是觀此則知古文奇與難用漢末已皆作民

丿部弗字注撟也从丿乀从韋省俗以弗與不同意論語弗如也吾與女弗如也包咸注作不如邢昺疏云夫子見子貢之荅識有懸殊故云不如也弗者不之深也本公羊疏旣荅子貢不如復云吾與女俱弗如邢本上作不下作弗今本俗人妄改鶴壽案言不者其文直是本來不然也言弗者其文曲是有意弗爲也

厂部弋字注檿也象折木衺銳著形从厂象物挂之也

玉篇云今作杙

乁部乜字注女陰也象形羊者切重文乜乜秦刻石也字徐鍇本象形下有乁聲二字此字至詩長發允也天子始假借作語助詞用其後則江有汜其嘯也歌野有死麕無使尨也吠車攻展也大成取其音近兮又近矣今本尚書出西晉皇甫謐手如盤庚惡之易也太甲毋越厥命以自覆也太誓小人見姦巧乃聞不言也凡用也字處皆删改之謐必習聞也爲女陰不宜誓誥有之耳漢哀帝紀非赦令也皆蠲除之師古曰也語終辭而讀者輒改也爲他字失本文矣

氏字部首注巴蜀名山岸脅之𠂤㫄箸欲落墮者曰氏氏崩聲聞數百里案尚書禹貢梁州西傾因桓是來鄭注以桓是爲隴坂名古是與氏通

戈部或字注邦也从口戈以守一一地也于逼切案隱元年左傳疏引說文曰或者天子之城方十二里今說文無此文疑脫大戴禮云大道邦或書微子云殷其弗或亂正四方皆訓域韓詩商頌曰方命厥后奄有九域毛詩域作有孔安國傳曰或有也鄭康成論語注亦云或之言有也古或有誼同故九域作九有

𢦔字注殺也从戈今聲商書曰西伯旣𢦔黎口含切案

世楷堂藏版

說文別出戡字注云刺也从戈甚聲竹甚口含二切許自言書宗孔氏則戎是孔氏古文伏生大傳亦作戡今作戡晉人所改鶴壽案戡黎之戡作勝黎解則當以堪爲正作戎與戡皆假借字也段茂堂曰左昭十一年傳王心弗堪漢五行志作王心弗戎甚聲今聲古音同在一部爾雅釋詁曰堪勝也郭注引西伯堪黎尚書正義引爾雅作戡古音勝任之勝與勝敗之勝不分平去合克堪用德戡定厥功惟時二人弗戡讀之可見文選謝靈運述祖德詩李注引孔安國尚書傳曰龕勝也疑李所見尚書作龕然狄謝元暉詩西龕收組練李注云尚書序曰西伯戡黎孔安國曰戡勝也戡與龕音義同據此則述祖德詩注不若此之分明唐初尚書本皆作戡也

戩字注滅也从戈晉聲詩曰實始戩商案爾雅釋詁及毛詩天保俾爾戩穀傳皆云戩福也戩乃祓除之義去

不祥則福至而亦訓滅者去不祥爲盡滅去也石經作翦商乃唐人所改鶴壽案閟宮傳云翦齊也箋云翦斷也周禮翦氏注云翦斷滅之言也引詩實始翦商爲證則毛鄭本皆作翦矣惠定宇曰毛鄭二說皆非爾雅釋詁曰翦勤也周自后稷受封以來世有爵土自不窋失官社稷幾不血食至于太王初遭獯鬻之難自豳遷岐始能光復祖宗修朝貢之職勤勞王事至于文王三分有二尚合六州之衆奉勤于商武王初猶服事之誠末年然後受命皆所謂纘太王之緒也楊慎據說文引詩作戩商解云福也以爲太王始受福于商而大其國然說文訓戩爲滅惟爾雅及天保傳訓爲福實始福商其說太鑿段茂堂曰此引詩說假借也毛曰翦齊也許于刀部注曰劗齊斷也劗字多假翦爲之翦即劗也戩則劗之假借也毛以翦爲齊者周至太王規模氣象始大可與商國竝立故曰齊詩古公以下七章是也非翦伐之謂若不明毛傳許書之例竟謂太王滅商豈不爭辭俱窒礙于毛意謂戩即翦許謂其本義以明轉注復引詩以明假借也今案翦訓齊斷與翦滅何異段解爲周與商國齊等亦失君臣之義爾雅既

訓翦爲勤胡
弗從惠說乎

戠字注闕从戈从音之弋切案易曰朋合戠虞翻曰戠叢合也鄭氏尚書曰厥土赤戠墳讀若熾小徐本有職从此古職字古之職役皆執干戈十く四字鍇曰闕者不知所以從音也此條似勝大徐鶴壽案虞翻曰戠聚會也坎爲聚坤爲衆衆陰竝應故朋盍戠戠舊讀作撍作宗據此則戠字以音得聲小徐本所多十四字未知是許書否

戧說文戈部無此字吳梅村有宣宗御用戧金蟋蟀盆歌靳榮藩注創古文戧初良切丹鉛錄十四種金有戧金盛宏之荆州記云宮亭湖神能分風而帆南北土俗亦謂之打戧子有打戧說

我部義字注己之威儀也从我从羊鉉曰與善同意故从羊宜寄切古儀字皆作義義字皆作誼義字重文作羛注云墨翟書義从弗魏郡有羛陽鄉讀若錡今墨子無此字爲後人所改左傳晉荀罃卒于戲陽羛與戲同音許宜反後漢光武帝紀大破五校于羛陽注云羛陽聚名屬魏郡故城在今相州堯城縣東

亾部乍字注止也一曰亾也从亾从一徐鍇曰出亾得一則止暫止也案小徐本亾也下作从一一有所礙也然後繼之臣鍇云云此小徐本爲勝而亾也下仍脫从亾二字鶴壽案今段注改作乍止亾詈也从亾一一有所礙也釋之曰作無亾義淺人離析所改耳作

與毋同意毋者有人姦女而一止之其言曰毋作者有人逃亡而一止之其言曰作亡與止亡者皆必在倉猝故引申爲倉猝之稱

無字重文作无注奇字無也通于无者虛無道也王育說天屈西北爲无案古文奇字衛宏誤通于无之无當作元春秋緯曰元者端也何休公羊注曰元者气也無形以起有形以分造起天地天地之始是无通于元之意也王育章帝時人嘗注史篇經典釋文作王述當是傳寫之誤通于无之无宋刻本作元無虛無道也四字于從友人處借得若毛斧季刻說文初成時印本凡與今本不同者皆係一老儒妄爲增改凡老儒妄增處字

皆擠窑重刻驗之果然此條因挍方知北宋眞本與俗本不同蓋宋末元初人增或并出明人亦未可定以虛無爲道乃老子之言

由部畚字注斷屬蒲器也所以盛種从甾弁聲詩卷耳疏引說文曰畚草器所以盛種釋文亦曰何休云草器也說文同然則作蒲者非

瓦部甄字注瑳垢瓦石案西山經云錢來之山其下多洗石注云澡洗可以磢體去垢玠

弓部𢏚字注帝嚳䠶官夏少康滅之从弓幵聲論語曰𢏚善䠶五計切案羽部羿字注羽之羿風亦古諸侯也

一曰䠶師从羽幵聲五計切惠棟以爲與此𢏚實一字非也唐石經論語作羿善䠶尚書五子之歌有窮后羿襄四年左傳夏訓有之曰有窮后羿亦皆作羿但此字與弓部字音同義異在弓部者既从弓則爲射官甚明而少康所滅乃寒浞非羿然此乃許氏省文非說有異其引論語作證則尤無疑且此字只一訓別無他解的應爲射官若羽部注羽之羿風不可解亦古諸侯九字黃公紹韻會以爲徐鍇增益是也射官之字不合从羽許氏旣于弓部解之何以羽部又贅此一義尚書左傳兩處疏皆引弓部注不引羽部注並引賈逵左傳注云

羿之先祖世爲先王射官故帝賜羿弓矢使司射可見羽部注孔穎達作疏時尚未有是徐鍇附入也至羿𢎨皆从开得聲石經不但以羿代𢎨并改羿从廾則爲居埭切此譌中之譌也公紹既知九字係鍇增但自下意說羽之羿風云箭乘風而疾愚謂字既从羽安知非言鳥飛羽乘風而疾何必定是箭邪此部內彈字注引楚詞𢎨焉彈日汲古閣板王逸注楚詞天問亦作羿孟子逢蒙學射于羿近陝西巡撫賈漢復補刻西安府學石經孟子戴震挍刻孟子趙注本皆作羿 鶴壽案羿改作羿固屬譌字若以羿代𢎨似亦可通邑部窮字注云夏后時諸侯夷羿國也字正从羽則羽部亦古諸侯九字未必是徐鍇所

增益此半卷中爲部既多而俗字則更多俗有綿字緜字于系部止作緜作緜俗有篋字篋字于匸部止作匸作匪俗有旒字椀字覍字于瓦部止作瓬作甓作甍俗有戟字鏔字賊字于戈部止作戟作戠作賊俗以芵爲桃芅如爲定如于弋部止皆作弋俗以漲爲水漲脹爲膛脹于弓部止皆作張緜或爲僞亦系部之俗字匧或爲篋亦匸部之俗字瓮或爲甕亦瓦部之俗字戎之爲茸爲俄爲莪亦戈部之俗字戔之爲琖爲醆爲盞又戈部之俗字戚之爲鏚爲喊爲傶乃戉部之俗字況女部之文二百八十有三其爲俗字部俚尤甚誠知姹之宜爲奼也懶之宜爲嬾也傲之宜爲嫯也惱之宜爲㛴也妬之宜爲妒也妷之宜爲姪也婆之宜爲嫛也拈之宜爲嫡也偷之宜爲媮也嫂之宜爲媟也嬉之宜爲姑也婦之宜爲婦也則有合乎許書之義而娽必不爲碌琭矣嫖必不爲軟嫩矣媛必不爲嫂媆嫛必不爲媟悔矣嬛必不爲惸娉媹必不爲媢嬙矣

蛾術編卷三十終